



Facultad Derecho y Ciencias Humanas

Trabajo de Investigación

“El tratamiento jurídico penal de los menores entre 16 a 18 años de edad que hayan cometido el delito de sicariato en el Perú en correlación con las normativas regionales latinoamericanas”

Autor

VALDIVIA ZAPATA, Jose Adrian – 1510113

CÁRIGA CAVALIÉ, Jener Aníbal – 1412288

Para obtener el Grado de Bachiller en:

Derecho

Lima, julio de 2019

Declaración de Autenticidad y No Plagio

Por el presente documento, yo Jose Adrian Valdivia Zapata, identificado con DNI N° 74918105, egresada de la carrera de Derecho, informo que he elaborado el Trabajo de Investigación denominado “El tratamiento jurídico penal de los menores entre 16 a 18 años de edad que hayan cometido el delito de sicariato en el Perú en correlación con las normativas regionales latinoamericanas”, para optar por el Grado Académico de Bachiller en la carrera de Derecho, declaro que este trabajo ha sido desarrollado íntegramente por el autor que suscribe y afirmo que no existe plagio de ninguna naturaleza. Asimismo, dejo constancia de que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo, por lo que no se ha asumido como propias las ideas vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos como en Internet.

Así mismo, afirmo que soy responsable solidario de todo su contenido y asumo, como autor, las consecuencias ante cualquier falta, error u omisión de referencias en el documento. Sé que este compromiso de autenticidad y no plagio puede tener connotaciones éticas y legales. Por ello, en caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a lo dispuesto en las normas académicas que dictamine la Universidad Tecnológica del Perú y a lo estipulado en el Reglamento de SUNEDU.

Lima, de julio de 2019.

.....

Declaración de Autenticidad y No Plagio

Por el presente documento, yo, Jener Aníbal Cáriga Cavalié, identificado con DNI N° 70655438, egresada de la carrera de Derecho, informo que he elaborado el Trabajo de Investigación denominado “El tratamiento jurídico penal de los menores entre 16 a 18 años de edad que hayan cometido el delito de sicariato en el Perú en correlación con las normativas regionales latinoamericanas”, para optar por el Grado Académico de Bachiller en la carrera de Derecho, declaro que este trabajo ha sido desarrollado íntegramente por el autor que suscribe y afirmo que no existe plagio de ninguna naturaleza. Asimismo, dejo constancia de que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo, por lo que no se ha asumido como propias las ideas vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos como en Internet.

Así mismo, afirmo que soy responsable solidario de todo su contenido y asumo, como autor, las consecuencias ante cualquier falta, error u omisión de referencias en el documento. Sé que este compromiso de autenticidad y no plagio puede tener connotaciones éticas y legales. Por ello, en caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a lo dispuesto en las normas académicas que dictamine la Universidad Tecnológica del Perú y a lo estipulado en el Reglamento de SUNEDU.

Lima, de julio de 2019.

.....

RESUMEN

En el presente trabajo denominado “El tratamiento jurídico penal de los menores entre 16 a 18 años de edad que hayan cometido el delito de sicariato en el Perú en correlación con las normativas regionales latinoamericanas”, el cual es fue materia de nuestra investigación toda vez que el delito de sicariato es un tema provisto de tanta complejidad, puesto que no solo es un problema aquí en Perú sino que puede apreciarse en todo el mundo y cuyo combate es muy complicado de erradicar y más aún cuando quienes lo cometen son menores de edad, a los cuales el gobierno peruano los denomina mediante el Código Penal como infractores, es por este motivo que nos animamos a realizar este trabajo, en el cual se busca desarrollar temas relacionados con la inimputabilidad de los menores infractores, y de cuan complicado es combatirlos, puesto que se ha vuelto rutinario utilizarlos por bandas criminales a fin de que se cometan los actos delictivos.

Asimismo, es menester señalar que las normas internacionales, tales como el Convenio Internacional de los Derechos del Niño de Los Adolescentes siendo 195 países que conformar los estados de la Naciones Unidas solo 192 países ratificaron dicho convenio exceptuando a Estados Unidos, Somalia y Sudan del Sur, lo que vuelve complicado que países como Perú, Argentina, Bolivia, Chile, entre otros vayan en contra de las Normas Internacionales, puesto que una vez ratificado, al desobedecer la Ley puede acarrear sanciones nacionales para cualquier estado que haya ratificado dicha Norma.

Dedico este trabajo a

A mis padres quienes me forjaron para seguir el camino del profesionalismo, por ayudarme a continuar con mis logros y metas. A los docentes cuyo grano de arena me ayudó a comprender cada vez más lo que es querer ser un abogado y llegar a este escalón académico.

INDICE

Introducción

CAPITULO I: Planteamiento del problema de investigación

- 1.1. Explicación del problema
- 1.2. Causas
- 1.3. Consecuencias
2. Pregunta de investigación
 - 2.1. Pregunta general
 - 2.2. Preguntas específicas
3. Formulación de la hipótesis
 - 3.1. Hipótesis general
 - 3.2. Hipótesis específicas
4. Objetivos
 - 4.1. Objetivo general
 - 4.2. Objetivos específicos
5. Delimitación de la investigación
6. Justificación

CAPITULO II: Marco teórico

- 2.1. Bases teóricas
- 2.2. Marco normativo
- 2.3. Marco conceptual
- 2.4. Marco contextual

CAPITULO III: Metodología

- 3.1. Alcances y enfoques metodológicos
- 3.2. Técnicas e instrumentos de investigación

CAPITULO IV: Cronograma

CAPITULO V: Presupuesto

CAPITULO VI: Matriz de consistencia

CAPITULO VII: Bibliografía

Introducción

En el Perú y casi todos los países de América latina, durante estos años se ha notado un gran incremento de delincuencia en la sociedad, esto a causa de factores tales como la corrupción, el tráfico ilícito de drogas, el lavado de activos, entre otros, que impulsan a las diversas organizaciones criminales a la realización de este tipo de ilícito penal con la única finalidad de seguir con aumentando sus actos delictivos. A razón del diario El Comercio este señala que en países como Argentina, Colombia, El Salvador Honduras, México y Uruguay el índice de asesinatos con respecto a la actuación delictiva de los menores ha incrementado a tal estado de que por ejemplo en Argentina durante el año 2014 se reportaron 255 detenciones de menores por asesinatos y homicidios y 73 por intentos de asesinato, en Colombia 2966 hombres y 152 mujeres menores jóvenes fueron recluidos por delitos de homicidio y asesinato ente 2005 y 2015, en el país de México, el índice de sicariato es muy alto, tanto es así que bordea alrededor de 5.000 niños y adolescentes detenidos por cometer algún delito grave; y cerca de la quinta parte es procesada por homicidio y asesinato. Batz como se citó en Mérida (2015) señala:

“(…) expresa que uno de los retos más importantes para los gobiernos latinoamericanos y de muchos países del mundo, actualmente, es sin duda lo relacionado con la seguridad. Evidentemente la violencia y la inseguridad ciudadana aumentan de manera alarmante, sin que las autoridades puedan estar a la altura de la situación y reaccionar de manera pronta y eficaz (…)”

Combatir el delito de sicariato es un problema, un reto demasiado complicado e importante para los Estados de América latina y de muchos otros países a nivel internacional, este problema está directamente relacionado con la seguridad de los ciudadanos y es evidente que genera el miedo y la inseguridad en ellos debido a que las autoridades no están a la altura de actuar ante esta problemática eficazmente, además quienes cometen estos actos contrarios a ley son menores de edad y que de acuerdo con nuestro ordenamiento legal no tienen responsabilidad penal. Este fenómeno está relacionado al crimen organizado el cual viene desafiando el desarrollo y la gobernabilidad de los estados democráticos en América Latina y el Caribe¹ . Según Francisco Rojas (2008) señala:

“(…) dificulta la vigencia del Estado de Derecho, impide un efectivo imperio de la Ley, afecta gravemente la economía y la seguridad de las empresas privadas, y erosiona los sistemas políticos y las instituciones democráticas en todos los países de la región. Sin embargo, el impacto mayor del crimen organizado sigue y seguirá siendo sobre las personas: la violencia que éste genera atenta de manera directa y dramática la vida

¹ GUILLERMO, L. y ROJAS, F. (2008) Crimen Organizado En América Latina Y El Caribe. FLACSO Secretaria General. Santiago de Chile.

de hombres y mujeres ya sea por vía directa, convirtiéndoles en sus víctimas, o por vía indirecta, robándoles la posibilidad de construir sociedades libres del temor y de la necesidad (...)" (pag.24)

Este fenómeno mundial va desvirtuando el camino trazado que tiene el Estado de Derecho afectando la economía y la seguridad del país en todos sus ámbitos, ya sea político, económico y social. Sin embargo, el impacto del crimen organizado, causa que genera el sicariato, sigue siendo la violencia directa hacia las personas, e indirectamente se genera el temor de inseguridad en los mismos. Países como Cuba y Bolivia sancionan a estos menores de entre 16 a 18 años en sus respectivos Códigos Penales y países europeos como Italia procesan a estos menores con una edad de entre 14 a 18 años. Por esta razón, es necesario analizar y dar una solución a este problema, visto desde aplicación de sanciones penales a los menores de edad y de disminuir la edad de punibilidad de los agentes que cometen estos actos delictivos a 16 años, siendo de esta manera posible la aplicación de penas y ya no infracciones a estos jóvenes. Por ello, en los siguientes párrafos me dedicare a desarrollar el sicarito juvenil en todos sus aspectos.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Actualmente en el Perú, tenemos un gran déficit en el sistema normativo peruano, que hace posible el aumento de la delincuencia juvenil, ya que las organizaciones criminales vienen reclutando menores de edad que estén entre los 14 a los 18 años de edad, con la finalidad de utilizarlos como maquinas asesinas.

Cabe señalar que estas organizaciones criminales a fin de cometer sus más anhelados y maquiavélicos fines y teniendo conocimiento de la inimputabilidad de la que están revestidos estos menores de edad, los reclutan con gran facilidad. Asimismo, estos adolescentes que transgreden la ley con el deleite de lo que es gozar de un atributo económico se unen con gran facilidad a las Organizaciones Criminales.

Ahora bien, dichas Organizaciones adoctrinan a los adolescentes envolviéndolos en el contexto del caos, dinero mal habido, pero que es visto con buenos ojos por estos impúberes que lo único que buscan es una retribución económica, con la finalidad de llenar el vacío económico con el cual vivieron, así como la mala educación que tuvieron desde casa o por la falta de estudios, lo cual incentiva a estos menores a que quieran subir de estatus económico.

En ese sentido, teniendo en cuenta la barrera de la inimputabilidad se vuelve complicado el manejo o regulación de las autoridades para con estos menores de edad, puesto que solo pueden aplicar medidas socio-educativas, restaurativas, o integrales, pero que en muchos casos no funcionan debido a que se siguen cometiendo un sin número de asesinatos por manos de los adolescentes, teniendo como ejemplo al sicario Alexander Pérez Gutiérrez quien

a su corta edad de 12 años comenzó con su carrera criminal, y que a pesar de habersele aplicado medidas socio-educativas e incluso medidas de internamiento se escapó y siguió cometiendo diversos delitos, es decir, actualmente estamos ante delincuentes con gran capacidad para poder prever y suponer las consecuencias legales en lo que podrían recaer, es por eso que blindan sus actos con abogados poco éticos, que seducidos con la idea de generar altos ingresos terminan envueltos en actos criminales. Es por este motivo que, en el presente trabajo lo que buscamos es estudiar las normativas internacionales a nivel latinoamericano, para que de esta manera podamos buscar alternativas de normas jurídicas que están siendo aplicadas de forma oportuna.

1.1 Explicación del problema

Los menores infractores en el Perú son tratados como inimputables, siendo muy complicado regular la comisión de los delitos en los que incurrir, es por ello que el presente trabajo se va a basar en desarrollar la comparación de las diversas medidas que se aplican en los países latinoamericanos en comparación con las normas peruanas para el tratamiento jurídico penal de los menores que bordean los 16 a 18 años de edad y cuan eficaz es su aplicación en contraste con las normas peruana.

1.2 Causas:

Las causas que generan que un menor infractor se convierta en sicario son las siguientes:

- La escases de recursos: Es la principal causa puesto que la carencia económica y la ausencia de educación en los menores genera que estos busquen ganar por algún medio dinero, y la forma más fácil de hacerlo es mediante el sicariato ya que las Organizaciones Criminales pagan mucho dinero por cada orden o mandato de asesinato que se realice.
- Violencia Familiar: la violencia que aplican los padres para con sus hijos con el criterio de que mediante la fuerza se puede instruir a un menor genera que estos se vuelvan renegados
- Precaria aplicación de la justicia: Los Órganos Estatales no son lo suficientemente eficaces al momento de resolver, puesto que solo se basan en medidas socioeducativas y no en una aplicación de sanción penal, es decir la falta de políticas públicas y la falta de ejecución de las mismas generan que se siga cometiendo este tipo de delito por parte de menores de edad.
- Falta de medidas de control de la comercialización o venta de armas, puesto que en la actualidad toda persona puede obtener un arma a través del llamado “Mercado Negro”.

1.3 Consecuencias:

- Genera inseguridad ciudadana, puesto que las entidades competentes a la protección de las personas y aseguramiento de la paz social no están capacitadas para enfrentar a estos infractores que cometen delitos.

- Incremento de la tasa de mortalidad por asesinatos donde los victimarios son los menores de edad.

2. Pregunta de Investigación

2.1 Pregunta General:

- ¿Cuál sería el efecto jurídico y social en el ámbito territorial peruano, si se procesarán a los menores entre 14 a 18 años en el fuero común?

2.2 Pregunta secundaria:

- ¿Cuán eficaces son las Instituciones judiciales de menores de edad al aplicar una infracción a los menores que cometen delitos?

3 Formulación de la Hipótesis:

3.1 Hipótesis General:

- La falta de políticas públicas por parte de las entidades estatales genera que el delito de sicariato siga acrecentándose.

3.2 Hipótesis Específica:

- La falta de aplicación de penas y no medidas socioeducativas influye significativamente en la monótona comisión del delito de sicariato.

4 Objetivos:

4.1 Objetivo General:

- Determinar la eficacia del trámite procesal de los menores infractores en el fuero común.

4.2 Objetivo Específico:

- Determinar la eficacia que tienen las Instituciones juveniles al aplicar las penas o programas juveniles.

5 Delimitación de la investigación

El proyecto de investigación se enfoca a determinar si existe alguna posibilidad de aplicar penas y procesar a los infractores en un fuero común.

6 Justificación: La siguiente investigación se justifica en que se ha venido observando que la participación de los menores infractores en el tema de sicariato ha aumentado de manera considerable y es necesario que se establezca el por qué viene sucediendo esto. El trabajo está orientado a buscar cual sería el efecto de aplicar a los menores de edad penas mayores y así determinar si este fenómeno puede ser vencido; asimismo, para darnos cuenta de las falencias o carencias que existe dentro de nuestra normativa jurídica, debido a que, estamos supeditados a normas jurídicas de rango superior, como los tratados internacionales que, si bien es cierto, regularan y establecen parámetros para la aplicación de las penas para con los menores de edad, debido a que están en periodo de desarrollo y existe una protección integral para ellos; sin embargo, y hacemos énfasis en la participación de estos menores en

las bandas criminales, debido a que es un hecho que, en la actualidad, las intenciones de los menores de edad captados por las bandas criminales son bastante claras, únicamente realizar el homicidio con fines de lucro, y se vuelve este accionar cada vez más normal para ellos, priorizando y haciendo un focus intenso en el menor criminal, dejando de lado a los afectados que son los familiares del asesinado, quienes lo único que reclaman es justicia, por tal motivo, es que planteamos elevar las penas para los menores infractores que cometan delitos graves.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. BASES TEÓRICAS

Sicariato el tema en cuestión, se generó en épocas del imperio de Roma, ya que en aquel momento se había desarrollado un tipo de daga que en latín era conocida como “sica”, arma que era empleada para el uso de la matanza cuya característica principal era que tenía el tamaño perfecto para pasar escondida en el interior de la “manga de quien cometiera el acto de matar una persona por encargo².

“Esta daga dio por llamar “sicarius” al oficio y “sicarium” a la persona encargada de ejecutar a un ciudadano romano por orden o contrato. El “sicarium” solía dirigir estos encargos, en contra de los enemigos políticos de su amo; más, el término sicario fue acuñado inicialmente en la lengua italiana del siglo XIV, mientras que el vocablo castellano fue incorporado en el habla latinoamericana apenas en la segunda mitad del siglo XX (...). (Hodenilson, 2015, p.1)

Con el término de “sica” se pasó a llamar a ese oficio como sicarius y el portador del arma como sicarium, quien por encargo u orden ejecutaba a un poblador de la antigua roma, la mayoría de las víctimas eran enemigos políticos. Con respecto al término “sicario”, este se acuño en Italia por el siglo XIV, y en la lengua castellana durante la segunda mitad del siglo XX³. Según Carrión (2009):

“En la antigua Roma, sicario significaba ‘hombre-daga’: la sicaera una daga pequeña y fácil de esconder tras la ropa para apuñalar a los enemigos políticos. En la actualidad, el sicariato es una institución compleja que encarna un sistema interdelincuencial con ribetes propios en el que aparece una organización criminal que, primero, mata

²Hodenilson, M. (2015) "INVESTIGACIÓN DEL SICARIATO Y DE LOS FACTORES QUE INFLUYEN EN LA PERSONA PARA CONVERTIRSE EN SICARIOS". Huehuetenango. UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR.

Consultado en:

[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/99C261CEDE3263B205257F340073ADC4/\\$FILE/Merida-Hodenilson.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/99C261CEDE3263B205257F340073ADC4/$FILE/Merida-Hodenilson.pdf)

³Hodenilson, M. (2015) "INVESTIGACIÓN DEL SICARIATO Y DE LOS FACTORES QUE INFLUYEN EN LA PERSONA PARA CONVERTIRSE EN SICARIOS". Huehuetenango. UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR.

Consultado en:

[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/99C261CEDE3263B205257F340073ADC4/\\$FILE/Merida-Hodenilson.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/99C261CEDE3263B205257F340073ADC4/$FILE/Merida-Hodenilson.pdf)

por encargo a cambio de una compensación económica y, luego, se convierte en una instancia autónoma de control de territorios, instituciones y sociedades.”(p.07)

Al igual que Mérida, Carrión acota que sicario en la antigua roma significaba hombre daga y que la daga era conocida como sicaera la cual era fácil de esconder en la ropa para perpetrar el acto de apuñalar a todo enemigo político⁴. Torres (2010) afirma:

“Sicarii (plural latino de sicarium, que usa de daga, asesino por contrato o encargo) este término se aplicó, por analogía empleada por los invasores y ocupantes romanos, a los defensores judíos, (o a los insurrectos) que procuraron expulsar a los Romanos y a sus partidarios de Judea.” (p.07)

Torres hace la misma referencia que los autores citados en párrafos anteriores al momento de señalar que el termino está relacionado con el uso de una daga utilizada para asesinar ya sea porque se hizo un contrato con el sicario o porque se le encargo hacerlo, se aplicó este término a los ocupante de roma que procuraron expulsar a los romanos partidarios de Judea⁵.

2.2 MARCO NORMATIVO

2.2.1. TIPO PENAL

Nuestro Código Penal Peruano regula el sicariato en su artículo 108 – C, señalando lo siguiente:

“Artículo 108-C.- Sicariato

El que mata a otro por orden, encargo o acuerdo, con el propósito de obtener para sí o para otro un beneficio económico o de cualquier otra índole, será reprimido con pena privativa de libertad no menor de veinticinco años y con inhabilitación establecida en el numeral 6 del artículo 36, según corresponda.

Las mismas penas se imponen a quien ordena, encarga, acuerda el sicariato o actúa como intermediario (...).”

(Código Penal Peruano Disponible en:
http://spij.minjus.gob.pe/normativa_libre/main.asp)

⁴Carrión, F. (2009) *El sicariato: ¿Un homicidio calificado?* Urvio Revista Latinoamericana de Seguridad Ciudadana, 167, 7. Consultado en : <http://revistas.flacsoandes.edu.ec/urvio/article/view/7-9/1693>

⁵Torres, E. (2010) “ANÁLISIS DEL PROYECTO DE REFORMA AL CODIGOPENAL ECUATORIANO EN CUANTO A LA TIPIFICACION DEL SICARIATO COMO DELITO”. Consultado en:
http://www.academia.edu/7256103/SICARIATO_-_MEXICO

De acuerdo con lo citado, se entiende que el sicariato se basa en que una persona que mata a otra ya sea por orden, encargo o un acuerdo, siempre con un propósito ya sea para sí o para un tercero obtenga un beneficio económico o cualquier otra índole, imponiéndose una pena privativa de libertad no menor de 25 años y con inhabilitación, aplicándose también la misma pena a quien ordena matar a otro y actúa como intermediario. Asimismo, se le aplica cadena perpetua a quienes realicen los siguientes actos:

“(…)

Será reprimido con pena privativa de libertad de cadena perpetua si la conducta descrita en el primer párrafo se realiza:

1. Valiéndose de un menor de edad o de otro inimputable para ejecutar la conducta
2. Para dar cumplimiento a la orden de una organización criminal
3. Cuando en la ejecución intervienen dos o más personas
4. Cuando las víctimas sean dos o más personas
5. Cuando las víctimas estén comprendidas en los artículos 107 primer párrafo, 108-A y 108-B primer párrafo.
6. Cuando se utilice armas de guerra.” (Código Penal Peruano, 1991)

2.2.2. TIPICIDAD OBJETIVA Y SUBJETIVA

2.2.2.1 ELEMENTOS OBJETIVOS

De acuerdo con Plascencia (2016):

“Los elementos objetivos podemos entenderlos como aquellos que proceden del mundo externo perceptible por los sentidos, es decir tiene las características de ser tangibles, externos, materiales, por lo que también podríamos decir que son objetivos los que representan cosas, hechos o situaciones del mundo circundante. (...)” (p.106)

Y de acuerdo con el tipo penal del sicariato, la tipicidad objetiva, será sujeto activo toda persona que mate a su víctima por orden, encargo, acuerdo, es decir haya sido contratado para la realización de este tipo de homicidio.

2.2.2.2 ELEMENTO SUBJETIVOS

En cuanto a los elementos subjetivos, Plascencia (2016) señala:

“La parte subjetiva del tipo se haya constituida siempre por voluntad, dirigida al resultado (en los delitos dolosos de resultado), o bien, a una sola conducta (en los delitos imprudentes y en los de mera actividad), y a veces por especiales elementos subjetivos. Por lo que los elementos

subjetivos pertenecerán al mundo síquico del agente o de un tercero, en tal virtud, los identificaríamos a nivel de intangibles, inmateriales, pero perceptibles por medio de los sentidos.” (p.105)

Tengamos en cuenta que cuando hablamos de elementos subjetivos nos referimos al Dolo y a la Culpa, elementos internos del sujeto activo, con el dolo uno tiene conocimiento de lo que está realizando, mientras que, con la culpa, uno comete un acto sin conocimiento del daño que realiza. Por ello el delito de sicariato es un delito de Dolo puesto que al momento de contratar al sicario este tiene pleno conocimiento de quien es su víctima y del daño que le hará.

2.2.2.3 BIEN JURIDICO PROTEGIDO

En el Código Penal Peruano, se regula el sicariato en el artículo 108-c el miso en cual se protege el bien jurídico de la Vida Humana, puesto que el sicario busca eliminar la existencia de la persona a la que le han mandado asesinar.

2.2.3 REGULACIÓN NACIONAL E INTERNACIONAL SOBRE DELINCUENCIA JUVENIL

2.2.3.1 REGULACION EN TRATADOS INTERNACIONALES

2.2.3.1.1 DECLARACIÓN DE LOS DERECHOS DEL NIÑO

La declaración de los Derechos del Niño, aprobada por la Sociedad de las Naciones en 1924, que según Álvarez (2011) “es conocido como el primer instrumento jurídico internacional que reconoce los derechos del niño”, primera declaración destinada a proteger los derechos humanos. Álvarez (2011) señala que:

“Independientemente del valor intrínseco que tiene esta Declaración, por ser la primera que expresa el sentir de la comunidad internacional respecto de la situación de la niñez, especialmente por los efectos sobre ella de una guerra mundial, se trata de un instrumento que no contiene recomendaciones a los Estados miembros de la Sociedad de las Naciones, y tampoco les reconoce derechos a niñas y niños, solamente impone a los adultos la prestación de obligaciones asistenciales, se mantiene en ella la visión de que el infante es el objeto de la obligación, mas no el sujeto de un derecho.” (p.02)

Entonces, esta Declaración que se dio para efectos de la guerra mundial, solo sirvió como un instrumento para tener en cuenta que los adultos tenían obligación de asistencia sobre los niños y niñas siendo estos últimos el objeto de la obligación, pero no los sujetos del derecho, es decir, aun no eran reconocidos como seres humanos ni mucho menos contaban con derechos.

2.2.3.1.2 CONVENCIÓN DE LOS DERECHOS DEL NIÑO

La convención sobre los derechos del niño fue ratificada por la Asamblea General de Naciones Unidas el 20 de noviembre de 1990. De acuerdo con la Comisión Presidencial Coordinadora de la Política del Ejecutivo en materia de Derechos Humanos (2011) señala:

“(…) esta convención constituye el reconocimiento internacional de que la niñez, sector de la humanidad hasta entonces tratado como objeto, merecía una especial protección. La convención es parte del proceso de *especificación de los derechos humanos*, que siguió al de *generalización*, y a diferencia de este, que establece todos los *derechos para todos*, plantea que hay grupos humanos que tienen necesidades particulares y por ende requieren una protección diferenciada; al ser también un acuerdo entre diferentes estados, la convención de igual forma es parte de la internacionalización de los derechos humanos.” (p.09)

Esta convención busca proteger por lo tanto a los menores, quienes deben tener un trato de protección diferente ya que son más vulnerables, por ello mediante esta convención se le aplica una protección especial, ahora bien, los derechos de los menores de edad han pasado por tres significativas etapas las cuales son la de su inexistencia, incapacidad y la de capacidad. Según La COPREDEH (2011) señala:

“(…) En la etapa de la inexistencia, los niños y niñas eran invisibles, cultural y políticamente, y no eran considerados sujetos de derecho. La niñez, como la entendemos ahora, no existía antes del Siglo XVI.

En la etapa de la incapacidad, niños y niñas se ven como objetos de protección, incapaces de ejercer sus derechos. En el siglo XIX empezaron movimientos de reforma, encabezados por mujeres, que lograron visibilizar la situación de la niñez; sin embargo, las primeras legislaciones sobre niñez se crearon para controlar y castigar a niños y niñas, que eran sujetos pasivos de derecho. Los niños y niñas excluidos de la escuela y la familia, adquirieron categoría de “menor” -a diferencia de niños y niñas con necesidades básicas satisfechas- y se crearon cortes específicas, asentándose la categoría de “menor en situación irregular”, usada por vez primera durante el XI Congreso Panamericano del Niño, en la Conferencia Interamericana Especializada de la Organización de Estados Americanos. En general, estas leyes patologizaban condiciones de naturaleza estructural, daban un enorme poder discrecional al juez de menores y criminalizaban a niños y niñas pobres.

La etapa de la capacidad, en la que se reconoce a niños y niñas como seres humanos, se inicia justamente con la promulgación de la Convención de los Derechos del Niño, en 1989, lo que se logró tras un largo proceso de consulta y análisis de la problemática de la niñez en el mundo en lo económico, político, jurídico y cultural.” (p. 9 - 10)

En el primer estado, el de la inexistencia, los menores eran literalmente invisibles, tanto en el ámbito cultural como en el marco político, y mucho menos eran considerados poseedores de derechos, en pocas palabras eran como objetos sin capacidad de goce sobre los derechos que existían. En la segunda etapa, la de la incapacidad, tanto niños como niñas era vistos como objetos, claro está objetos de protección ya que requerían de los mayores para que estos ejerzan los derechos de estos menores incapaces. Durante este periodo se

crearon legislaciones que eran directamente para castigar a los niños, conocidos como sujetos pasivos, existía la discriminación ya que el juez de menores aplicaba una sanción a los menores de edad que se encontraban en condiciones de escasez mientras que a los que se encontraban en situación regular no. En la última etapa, la de la capacidad, es esta en donde se van a reconocer a los impúberes como seres humanos y es además la etapa en la cual se inicia con la Convención de los Derechos del Niño en 1989.

De acuerdo con La UNICEF COMITÉ ESPAÑOL (2006) en el artículo 1 de la Convención sobre los Derechos del Niño señala:

“PARTE 1

Artículo 1

Para los efectos de la presente Convención, se entiende por niño todo ser humano menor de dieciocho años de edad, salvo que, en virtud de la ley que le sea aplicable, haya alcanzado antes la mayoría de edad.” (Pág.10)

Según la UNICEF a través de la Convención, nos da a entender que niño es toda aquella persona que aún no cumple los dieciocho años de edad, es decir, es menor no aquel que no ha cumplido la mayoría de edad predeterminada, la de dieciocho años. De acuerdo con La Compilación de observaciones finales del Comité de Derechos del Niño sobre Poises de América Latina y El Caribe (cómo se citó en COPREDEH, 2011) es:

“El concepto de niñez cambia según las culturas y las legislaciones nacionales. En Guatemala, por ejemplo, la edad mínima para la admisión en el trabajo es de 14 años, en tanto que la edad para concluir la educación obligatoria es de 15 años, lo que significa que miles de niños y niñas aún antes de concluir su educación primaria ya estarían disponibles para trabajar. De igual manera, se establece que la edad legal mínima para contraer matrimonio es de 14 años” (p.15)

Entonces el concepto de cuando un ser humano es un niño va a depender de la legislación de cada país, puesto que cada uno tiene una regulación diferente, en unos países puede ser adulto alguien de 16 años en otros uno de 18 y así sucede en los diferentes países del mundo.

De acuerdo con Yong Mendoza (2017), la Convención de los Derechos del Niño no solo reconocen derechos a los mismos, sino que también se han establecido normas que regulen los casos en el que el menor realice actos ilícitos siendo posibles de sanciones penales, detenciones, procesamientos y encarcelamiento, claro está siempre con respeto de los derechos constitucionales. Para ello citamos a la convención sobre derechos del Niño 1989 que señala:

“Artículo 37

Los Estados Partes velarán porque:

Ningún niño sea sometido a torturas ni a otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes. No se impondrá la pena capital ni la de prisión

perpetua sin posibilidad de excarcelación por delitos cometidos por menores de 18 años de edad;

Ningún niño sea privado de su libertad ilegal o arbitrariamente. La detención, el encarcelamiento o la prisión de un niño se llevará a cabo de conformidad con la ley y se utilizará tan sólo como medida de último recurso y durante el período más breve que proceda;

Todo niño privado de libertad sea tratado con la humanidad y el respeto que merece la dignidad inherente a la persona humana, y de manera que se tengan en cuenta las necesidades de las personas de su edad. En particular, todo niño privado de libertad estará separado de los adultos, a menos que ello se considere contrario al interés superior del niño, y tendrá derecho a mantener contacto con su familia por medio de correspondencia y de visitas, salvo en circunstancias excepcionales;

Todo niño privado de su libertad tendrá derecho a un pronto acceso a la asistencia jurídica y otra asistencia adecuada, así como derecho a impugnar la legalidad de la privación de su libertad ante un tribunal u otra autoridad competente, independiente e imparcial y a una pronta decisión sobre dicha acción.” (Convención De los Derechos del Niño 1989)

De acuerdo con el artículo mencionado en líneas arriba, un niño no puede ser sujeto de torturas o penas crueles, pero si puede ser privado de su libertad ya que puede ser detenido y encarcelado, claro está que se debe respetar los derechos humanos de estos menores y que solo se debe usar como último recurso y en breve plazo.

2.2.4. TRATAMIENTO DE LOS MENORES EN CODIGOS QUE LOS CONSIDERAN IMPUTABLES

2.2.4.1. CÓDIGO PENAL BOLIVIANO

De acuerdo con Young (2017), el Código de Bolivia se promulgó en 1997, y es en este cuerpo normativo en el que los menores de 16 años son reconocidos como imputables, siendo estos debidamente procesados y sentenciados mediante el fuero común, sin aplicación de fueros especiales. Para ello el Código Penal en su artículo 5 señala lo siguiente:

“Art.5°. - (EN CUANTO A LAS PERSONAS). La ley penal no reconoce ningún fuero ni privilegio personal, pero sus disposiciones se aplicarán a las personas que en el momento del hecho fueren mayores de diez y seis años.” (Pág. 02)

Con este artículo podemos entender que los mayores de dieciséis años de edad que cometan hechos ilícitos se les aplicara la ley penal del fuero común y no la especial, puesto que se les procesara y sentenciara como adultos ya que la edad de imputabilidad penal en Bolivia es a partir de los dieciséis años de edad.

2.2.4.2. CÓDIGO PENAL DE CUBA

Según Young (2017) señala que:

“El Código Penal cubano fue uno de los primeros en regular y sancionar en el fuero común a los menores entre 16 a 18 años de edad (...), en dicho país se considera que a esa edad una persona ya es consciente y se encuentra en la capacidad de comprender que actos son sancionados por la ley, y adicionalmente a ello, tiene la facultad de poder discernir y de adecuar su comportamiento para no cometer ilícitos penales.

Debemos tener presente que el rango etéreo de 16 a 18 años de edad, previsto por la ley penal cubana, que permite procesar y sancionar penalmente al menor que haya cometido un ilícito penal, obedece a que en Cuba se obtiene la mayoría a los 16 años.” (p.16)

De acuerdo con el autor antes acotado, en Cuba, se considera como imputable de un hecho ilícito a los menores entre 16 a 18 años, pudiendo ser procesados y sentenciados en el fuero común, puesto que en ese país se considera que a partir de los 16 años uno ya es consciente de lo que hace y comprende que actos son pasibles de ser castigados a través de la ley, pudiendo discernir entre lo que es bueno y lo que es malo. En el Código Penal de Cuba se describe lo siguiente:

“TITULO V: LA RESPONSABILIDAD PENAL

CAPITULO I: LA EDAD

Artículo 16°: La responsabilidad penal solo es exigible a la persona que tenga 16 años de edad cumplidos en el momento de cometer el acto punible.”(Código Penal de Cuba
<http://www.parlamentocubano.cu/index.php/documento/codigo-penal/>)

Es decir, aquella persona que tenga cumplidos sus dieciséis años al momento de la comisión del tipo penal, será imputable, es decir, tendrá responsabilidad penal y deberá ser procesado acorde al tratamiento del fuero común, puesto que es visto como una persona adulta.

2.2.4.3. LEY N°40 DE 1999 DEL REGIMEN ESPECIAL DE RESPONSABILIDAD PENAL PARA LA ADOLESCENCIA DE LA REPÚBLICA DE PANAMÁ

En su artículo 7° **señala** lo siguiente:

“Artículo 7. *Ámbito subjetivo de aplicación.* Esta Ley es aplicable a todas las personas que hayan cumplido los catorce y ni hayan cumplido los dieciochos años de edad, al momento de cometer el acto infractor que se les imputa.

Igualmente se aplica a los procesados que cumplen los dieciocho años durante los trámites del proceso, así como las personas mayores de edad acusadas por actos cometidos luego de haber cumplido los catorce y antes de cumplir los dieciocho años.” (Ley N° 40, 1999)

De acuerdo con esta ley, en Panamá, aquellos que bordean entre 14 a 18 años de edad son considerados imputables, es decir, se les aplica las penas comunes como si se tratasen de adultos, por lo que se reconoce que tienen

responsabilidad penal, y por lo tanto, su procesamiento y sentencia será valga la redundancia mediante un fuero común.

Asimismo, en su artículo 8° señala:

“Artículo 8. *Irresponsabilidad penal.* Las personas menores de edad que no hayan cumplido los catorce años, no son responsables penalmente por las infracciones a la ley penal en que hubieran podido incurrir, en los términos que establece la presente Ley. En estos casos, los jueces de niñez y adolescentes, serán las autoridades competentes y solo aplicarán medidas reeducativas cónsonas responsabilidad social de las personas menores de catorce años.” (Ley N° 40, 1999)

En dicho artículo nos recalca que los menores de catorce años que hayan cometido algún delito serán procesados mediante un juez de niños y adolescentes puesto que a ellos no se les reconoce como imputables, ellos no tienen responsabilidad penal, son inimputables.

Con la Ley N°.6 de 8 de marzo de 2010, la redacción del artículo sufrió cambios los cuales se señalan de la siguiente manera:

“Artículo 7. *Ámbito subjetivo de aplicación de la ley.* Esta ley es aplicable a todas las personas que hayan cumplido los doce años y no hayan cumplido los dieciocho años de edad, al momento de cometer el acto infractor que se les imputa (...).” (Ley No.6, 2010)

Con esta reforma la edad mínima comprende a los que se encuentran entre los 12 a 18 años, siendo responsables penales de los ilícitos que cometan, es decir, serán reconocidos como imputables, y procesados como adultos.

2.2.4.4. EL CASO DE ARGENTINA

2.2.4.4.1. ARGENTINA:

En la actualidad en Argentina, la edad de punibilidad por la comisión de un hecho delictivo es de 16 años de edad. De acuerdo con el artículo 1 y 2 de la Ley 22.278/22803 se desprende lo siguiente:

“Art. 1.- No es punible el menor que no haya cumplido dieciséis años de edad. Tampoco lo es el que no haya cumplido dieciocho años, respecto de delitos de acción privada o reprimidos con pena privativa de la libertad que no exceda de dos años, con multa o con inhabilitación.

Texto conforme a la ley 22803. Si existiere imputación contra alguno de ellos la autoridad judicial lo dispondrá provisionalmente, procederá a la comprobación del delito, tomará conocimiento directo del menor, de sus padres, tutor o guardador y ordenará los informes y peritaciones conducentes al estudio de su personalidad y de las condiciones familiares y ambientales en que se encuentre.

En caso necesario pondrá al menor en lugar adecuado para su mejor estudio durante el tiempo indispensable.

Si de los estudios realizados resultare que el menor se halla abandonado, falto de asistencia, en peligro material o moral, o presenta problemas de conducta, el juez dispondrá definitivamente del mismo por auto fundado, previa audiencia de los padres, tutor o guardador.

Art. 2.- Es punible el menor de dieciséis a dieciocho años de edad que incurriere en delito que no fuera de los enunciados en el artículo 1.

Texto conforme a la ley 22803. En esos casos la autoridad judicial lo someterá al respectivo proceso y deberá disponerlo provisionalmente durante su tramitación a fin de posibilitar la aplicación de las facultades conferidas por el artículo 4.

Cualquiera fuese el resultado de la causa, si de los estudios realizados apareciera que el menor se halla abandonado, falto de asistencia, en peligro material o moral o presenta problemas de conducta, el juez dispondrá definitivamente del mismo por auto fundado, previa audiencia de los padres, tutor o guardador.” (Ley 22278, 1980)

La ley argentina nos señala que la edad establecida para que alguien que comete delito vaya a la cárcel es de 16 años, no obstante los menores entre 16 a 18 años no son juzgados por el mismo sistema que el de los adultos, solo merecen un castigo y solo a partir de los 18 años pueden empezar a cumplir una pena en una cárcel, siendo los mismos privatizados de sus libertad en centros especializados para menores hasta cumplir los 18 años. Asimismo para aquellos menores que se encuentren fuera del rango de edad comprendido entre los 16 a 18 años, dependiendo de sus problemas de conducta podrán ser internados en un centro penal el tiempo que el juez considere necesario.⁶

2.2.5. LA IMPUTABILIDAD

2.2.5.1 CONCEPTO

Meine (como se citó en Young 2017) señala que la imputabilidad es:

“Tiene capacidad penal la persona a quien se le exige que comprenda la ilicitud de su comportamiento (capacidad de comprensión) y, además se le exige comportarse de acuerdo a dicha comprensión para evitar incurrir en delitos (capacidad de inhibición).” (p. 83)

Es decir, tiene el imputable tiene capacidad de entender y comprender que el acto que ha cometido está tipificado en la ley y que por ende es factible de una sanción penal, así como también tiene la capacidad de inhibirse de cometer estas acciones delictivas y actuar con atención y razonamiento. Asimismo, Bramont (como se citó en Young 2017) señala:

⁶Edad de inimputabilidad en la Argentina: ¿Qué es y cuál es la situación de los adolescentes? Consultado en: <https://chequeado.com/el-explicador/edad-de-imputabilidad-en-la-argentina-que-es-y-cual-es-la-situacion-actual-de-los-adolescentes/>

“Es inimputable la persona que no está en capacidad de conocer y comprender que actúa antijurídicamente o que, pudiendo comprenderlo, no está en condiciones de actuar de otra manera” (p. 83)

De acuerdo con lo acotado, toda persona que no cuente con la capacidad suficiente de conocer o entender los actos o acciones que comete, así como de entender que está actuando antijurídicamente es considerado inimputable, siendo difícil no evitar que suceda por que no se encuentra en condiciones de actuar de otra manera.

De acuerdo con el Artículo 20 del Código Penal nacional señala:

“Artículo 20.- Está exento de responsabilidad penal:

1. El que, por anomalía psíquica, grave alteración de la conciencia o por sufrir alteraciones en la percepción, que afectan gravemente su concepto de la realidad, no posea la facultad de comprender el carácter delictuoso de su acto o para determinarse según esta comprensión;

2. El menor de 18 años.

(...)” (Código Penal Peruano, 1991)

De acuerdo con el artículo acotado es inimputable todo aquel que sufra de alguna anomalía o alteración en la conciencia y en la percepción afectando su realidad, es decir que por ello no tendrá capacidad de comprender ni de discernir entre lo que es bueno y malo y sobre los delitos que se comenten.

2.2.5.2 IMPUTABILIDAD POR MINORIA DE EDAD

De acuerdo con Young (2017) una de las causas de imputabilidad es el rango de edad de aquellos que cometen el delito de sicariato, y él señala lo siguiente:

“Una de las causas de imputabilidad que desarrolla nuestra legislación es la referente a la edad del sujeto que realiza el hecho delictivo, señalando como límite mínimo la edad de 18 años, es decir, la persona que se encuentre por debajo de ese rango de edad será tratado como inimputable y por consiguiente no podrá ser sancionado penalmente.

El artículo 20° del Código Penal establece una presunción “Jure et de Jure”; al disponer que los menores de edad no son imputables, asumiendo que no han alcanzado un nivel de discernimiento que les permita identificar que un actuar es ilícito y que por lo tanto no están en posibilidad de adecuar su comportamiento para no incurrir en la comisión de un delito.” (p. 89)

De acuerdo con ello, se considera imputables a aquellas personas que han cumplido la mayoría de edad, es decir, los dieciocho años, mientras que los menores de dieciocho son considerados inimputables, no siendo factible de sancionar penalmente.

2.2.5.2.1. JOVENES MENORES DE 14 AÑOS DE EDAD

Según Llorens (sf) el discernimiento es “la capacidad de comprender las consecuencias jurídicas del acto que otorgan y con la capacidad de abstraer y de distinguir lo lícito de lo ilícito.” (p.10)

Y de acuerdo con Young (2017) señala:

“(…) que dichos menores no tienen nivel de discernimiento o la capacidad necesaria para poder adecuar su comportamiento a lo señalado en la norma penal, es por esta razón que son considerados inimputables absolutos.

Ahora bien, existen opiniones que consideran que el menor de 14 años, en algunos casos son imputables, ya que ellos pueden llegar a determinar que actuar es ilegal y pueden adecuar su comportamiento a lo señalado en la ley (…)” (p.90)

Igualmente, Piaget (citado en Romero) señala que:

“Antes de los doce años, es decir, durante el período de la niñez, el niño se encuentra en el estadio cognitivo de las operaciones concretas, cuyas características esenciales son: la inteligencia de éste opera únicamente con la realidad en sí misma y con los objetos tangibles que pueden ser manipulados y sometidos a experiencias efectivas; son escasas las posibilidades de pensar en abstracto, ya que cuando su pensamiento se aleja de lo real, lo hace sustituyendo el objeto ausente por una representación más o menos viva, pero acompañada de la creencia de que esa representación es real; es incapaz de construir sistemas y teorías para resolver los problemas que se le plantean, toda vez que los va resolviendo uno tras otro a medida que se van planteando sin poder unir las soluciones que encuentra mediante teorías generales; tampoco tiene facultades para pensar con holgura los efectos de un hecho pasado en el momento presente; y carece de habilidad para prever más allá de un futuro inmediato el resultado de una acción presente.” (p. 17)

Con ello entendemos que los menores de catorce años, tienen una limitada capacidad de discernir y de ordenar la información que reciben por lo que son susceptibles de que los objetos que les son tangibles sean manipulados alejándose de lo real, es decir, es incapaz de crear soluciones para resolver distintos problemas que surgen.

Asimismo, Romero (sf) señala:

“En consecuencia, no es capaz de percibir las múltiples funciones beneficiosas que desempeña la ley en la sociedad, que le llevarían a cumplirla por otras razones. En este contexto la capacidad de autodeterminar su voluntad o capacidad para decidir libremente el cumplimiento o no de la ley es prácticamente inexistente. Al no tener el suficiente desarrollo de la capacidad de comprender el entorno social en el que se desenvuelve y las leyes que lo regulan, difícilmente puede apreciar otras causas o motivos de cumplimiento de la ley que no tengan

que ver con las de evitar el castigo. Por tanto, si no tiene capacidad de comprensión o ésta es muy escasa, la capacidad para autodeterminar su voluntad conforme a dicha comprensión igualmente no existe o es muy deficiente.” (Pág. 24)

El menor de catorce entonces no es capaz de reconocer el rol del Estado en la sociedad, tan solo tiene una percepción pobre del sentido de la función concreta y restrictiva que desarrolla el Estado. Por lo tanto, su capacidad de decisión sobre el cumplimiento de la ley es inexistente. De acuerdo con Romero, el menor se encuentra exento de capacidad para determinar sobre el temperamento de su comportamiento que puede ser ilícito, debido a que si no tiene capacidad de entender cómo funciona la sociedad tampoco entenderá la antijuridicidad de sus actos.

2.2.5.2.2 MAYORES DE 14 AÑOS Y MENORES DE 18 AÑOS

De acuerdo con Martín (2004) Un menor comprendido entre esta edad tiene un aumento de su capacidad tanto intelectual como volitiva pudiendo uno sostener que tiene suficiente capacidad de culpabilidad, siendo capaz de responder sobre sus actos a la sociedad. El mismo autor (citado en Romero) refiere que dicha capacidad es sustentable debido a tres razones:

“La primera, de carácter cualitativo, se basa en el progreso que experimenta el elemento intelectual de la capacidad de culpabilidad. Al aumentar la capacidad de pensamiento formal, así como la de comprensión social y legal, también se eleva el entendimiento de la antijuridicidad de la conducta, que en este período se estima suficiente porque muestra una aceptable comprensión abstracta de la ley, así como de las funciones que ésta desempeña en la organización de la convivencia social.

La segunda, también de índole cualitativa, se cifra en que, a causa de la anterior evolución, sobreviene asimismo un nuevo aumento de la capacidad de autodeterminar la voluntad para obrar conforme a esa comprensión, pues ahora amplía el repertorio de causas de cumplimiento de la ley como la conformidad social, etc. De esta forma, al ser suficiente el desarrollo de la capacidad intelectual, también lo es el de la capacidad volitiva.

La tercera, de naturaleza cuantitativa, consiste en que ha desaparecido la causa que desaconsejaba no reconocer capacidad de culpabilidad por razones cuantitativas, pues a los catorce años la generalidad de los menores normales ha entrado en la fase del pensamiento formal, y disponen de capacidad suficiente para comprender la antijuridicidad de su conducta, así como para autodeterminar su voluntad conforme a ella.” (p.35, 36)

En cuanto a la primera razón, basado en el elemento cualitativo, una vez que aumenta la capacidad de pensamiento también se eleva la capacidad de entendimiento de la antijuridicidad de una conducta, siendo capaz de entender

cómo funciona la ley y la convivencia en sociedad, así como cuáles son las sanciones por infringirla. En cuanto a la segunda razón, la cual se basa en la autodeterminación de la libertad de voluntad para obrar, siendo capaz de desarrollar su capacidad intelectual como la volitiva. Y por último la tercera razón, la cual es cuantitativa, se refiere a que en al tener capacidad ya intelectual y también volitiva desaparece el no reconocimiento de la culpabilidad, debido a que según el autor en esta fase el menor tiene capacidad de pensamiento formal y por ello es capaz de reconocer su conducta.

2.3 MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. EL SICARIATO JUVENIL EN EL PERÚ

Ahondando en el concepto de sicario, sicario es considerado aquella persona que mata a otra ya sea porque se lo ha encargado con la condición de recibir algo a cambio, también son conocidos como asesinos asalariados, quienes cometen homicidio por el pago de una contraprestación económica. Hodenilson (2015) señala:

“El sicariato puede definirse también como un delito en el cual se realizan asesinatos por encargo y que, en la mayoría de los casos, son menos los reclutados para ejecutar este delito. Desde entonces y hasta nuestros días, la figura del asesino por encargo o a sueldo, se ha ido introduciendo cada vez más en nuestra sociedad, quedando el nombre genérico de sicario como sello identificativo de este colectivo en particular.” (p.03)

El sicariato es un delito que se basa en realizar asesinatos por un recado, este tipo de acto delictivo se ha visto incrementado en muchas sociedades por lo que va quedando marcado el nombre de sicario como un tema particular para todo tipo de comunidad. Barros (2010) señala:

“El sicariato.- Es en la actualidad un fenómeno económico donde se mercantiliza la muerte, en relación a los mercados, oferta y demanda que se desarrollan, cada uno de los cuales encierra un tipo específico de víctima y motivación del contratante. Es un “servicio” por encargo o delegación que carece de mediación estatal y posee una importante “mediación social”, que lleva a la pérdida del monopolio legítimo de la fuerza del Estado. Es el clásico evento de la formación de una justicia mafiosa donde la violencia se convierte en el mecanismo de resolución de conflictos propios de la rutina de la vida cotidiana.” (p.0 9)

Actualmente, el sicariato se caracteriza por ser un fenómeno basado en la mercantilización de la muerte, en donde las bandas organizadas entran a tallar teniendo un servicio específico para cada víctima y motivación que requiera el contratante en relación a las ofertas y demandas del cliente, es como se acotó en anteriores párrafos un servicio en el cual se encarga o se delega el asesinato de una persona. López (2012) afirma:

“El acto de asesinar del “sicario”, es calificado como un tipo de mercado de muerte, en donde se convierte por así decirlo en una actividad que genera lucro para quien lo asume, por así decirlo, es un acto instrumentalizado. Con ello determinar que el entorno social de un joven a quien se le presenta esta forma de ganar dinero perteneciendo a un grupo o pandilla (...)” (p. 17)

El sicariato es visto como un acto de lucro que genera ingresos a quien lo asume, en este caso los jóvenes menores de edad que pertenecen a pandillas o grupos de crimen organizado se les seduce con la obtención de dinero fácil lo cual genera que se vean inmersos en estos actos con mayor frecuencia.

Para Roberto Chiabra León (2014) sicariato es:

“El sicariato es un delito de ferocidad, pues se mata por encargo a cambio de dinero o de prebendas; bien sea por venganza, por despecho, por razones políticas o para castigar a quien no se ha dejado extorsionar. Es un grave problema social que se está haciendo frecuente en cualquier momento y lugar, con un autor que procede con pasmosa frialdad en el convencimiento de su impunidad, de que el sistema legal no lo alcanzará, y lo más preocupante es que un gran porcentaje de sus ejecutores son menores de edad que tienen una responsabilidad jurídica restringida.” (párrafo 1)

Chiabra nos abre un nuevo problema, define al sicariato como un delito que se caracteriza por su brutalidad en la cual el contratado mata porque se lo encargaron y a cambio recibe dinero o beneficios, el motivo por el que lo realiza es ya sea por venganza, despecho o razones políticas. Es un problema que se ha acrecentado en todo el mundo y lo peor de todo es que los que lo cometen son menores de edad sabiendo que quedaran impunes ya que el sistema legal no los alcanzara ya que tienen una responsabilidad restringida.

2.2.2 EL SICARIATO JUVENIL

Adentrándonos al sicariato juvenil citamos a Hodenilson (2015) quien señala lo siguiente:

“La incursión de menores de edad y convertirse en sicarios profesionales se ha dado a lo largo de la historia pues primero sirvieron como espías, luego fueron utilizados como soplones y ahora conocidos como inimputables efectivos. En la actualidad y siempre estos niños son reclutados por banda dedicadas al narcomenudeo y sicariato; todo por la sencilla razón de que la ley no los castiga como a un adulto. Es fácil atraer a estos niños al negocio ya que al carecer de atención familiar o no contar con recursos económicos para continuar con su educación, hallan siempre un refugio o consolación con el realizar este siniestro hecho.” (Pág.11)

Podemos entender que los menores han cometido no solo este tipo de actos degradables en la actualidad, sino que vienen formándose ya desde antes, pues sirvieron como espías, soplones y ahora son inimputables efectivos, son las bandas organizadas las que contratan a estos menores con la sencilla táctica de

que la ley no los castigara como una persona adulta es decir como un mayor de edad. Existen distintas causas que afectan a estos niños y los encaminan a un camino del cual no pueden salir, y es este el momento en el que entran las bandas a utilizar el poco recurso que tienen estos menores aprovechándose para contratarlos pues estos menores piensan que hallaran en estas organizaciones un refugio y consuelo.

“Los niños empiezan en trabajos con bajo nivel de responsabilidad, pero una vez que se ha comprobado su lealtad, terminan sus carreras criminales en tareas de mayor importancia como reclutadores, secuestradores y sicarios. Sin embargo, en los últimos años se ha observado que este proceso no siempre se lleva a cabo de manera lineal, siguiendo una progresión donde la edad sería directamente proporcional a la gravedad de los delitos cometidos. Actualmente, las tareas se atribuyen dependiendo de las habilidades y capacidades delictivas concretas de cada niño, independientemente de su edad y su desarrollo delinencial. Por consecuencia, se puede encontrar a un menor que muestra un comportamiento violento y despiadado que se convierte en sicario a los 12 años.” (Geremia, 2011; p.37)

Nos confiere Vega (2011) que muchos menores que han cometido delitos federales en México confían en que estas organizaciones criminales que los acogen los van a liberar de esas condenas pagando sus fianzas o de lo contrario saben que por ser menores de edad la ley no les aplicara una sentencia mayor de tres años.

Montalvo (2011) señala que un problema en los menores de edad que cometen este acto ilícito es el contorno social y la influencia del mismo en la psicología del menor, ella nos especifica lo siguiente:

“3. Sociológicamente: también se puede dar ésta actitud por la combinación de las anteriores con el ambiente en que se encuentra el delincuente, con desigualdades sociales, o por racismo, o por desintegración familiar, además de la estigmatización que se les hace a ciertos jóvenes por el simple hecho de ser de otras etnias, por consumo de drogas y o alcohol. Algunos llaman a estos factores los relacionados o asociados con las relaciones interpersonales de los jóvenes con su familia, amigos y compañeros, los cuales también pueden influir mucho en el comportamiento agresivo o violento y configurar rasgos de la personalidad que a su vez pueden contribuir al comportamiento violento. También la nefasta influencia de algunos programas de ciertos medios de comunicación o videojuegos que favorecen el crecimiento de la violencia.” (p.60)

Los efectos que traen consigo las desigualdades sociales, el racismo y la desintegración familiar y sobre todo la estimación hacia los menores, es decir la humillación, el ultraje y la denigración que obtienen a lo largo de su pequeña vivencia los marca de por vida influyendo en ellos y generando que se comporten de manera agresiva y violenta convirtiéndolos en personas irascibles y brutales. Es por esta razón que las bandas criminales en aprovechamiento de esta situación captan menores de edad y los reclutan para que cometan asesinatos.

Por otro lado, si hablamos de sicariato debemos tener en cuenta que los menores de edad están en nuestro país debidamente amparados por Normas Internacionales las cuales son de imperativo cumplimiento, tal y cual lo establece Mary Beloff (2000)

“El sistema de protección integral surge de la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño y de otros instrumentos internacionales que, sin tener la fuerza vinculante que tienen para el Estado los tratados, representan la expresión de acuerdo e intenciones de la comunidad internacional en esta materia y, por lo tanto, son aplicables en la interpretación de los tratados y en el diseño de las políticas de los Estados miembros de la Organización de las Naciones Unidas y devienen obligatorios en la medida en que se conviertan en costumbre internacional, según la Convención de Viena sobre Derecho de los tratados. Estos instrumentos son: Las Reglas Mínimas de las Naciones Unidas para la Administración de la Justicia de Menores, conocidas como Reglas de Beijing; las reglas de las Naciones Unidas para la Protección de los Menores Privados de Libertad; las Directrices de las Naciones Unidas para la Prevención de la Delincuencia Juvenil, conocidas como Directrices de Riadh. Además, si protección integral de los derechos de los niños representa una noción abierta, ya que cada Estado debe progresivamente asegurar nuevos y mejores niveles de reconocimiento y efectivización de derechos a sus niños y jóvenes, deben considerarse incluidos todos los instrumentos internacionales de protección de derechos humanos que sean pertinentes en la materia. Por ejemplo, en la medida en que la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño no prevé un órgano supranacional de carácter jurisdiccional, la Convención Americana sobre Derechos Humanos asegura en los países latinoamericanos un mejor nivel de reconocimiento de los derechos de los niños al prever el sistema interamericano de protección de derechos humanos en general.” (p.03-04)

Por lo que, este tipo de sistema nació de la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño, el cual brinda una protección especial en materia penal para los niños y los adolescentes, dicha protección a pesar de no tener la misma fuerza vinculante que un tratado tiene para un Estado, se ha vuelto de obligatorio cumplimiento, debido a que en la Convención de Viena sobre los Derechos de los tratados, enfatizó que todos los estados miembros deben incluir dentro de sus políticas internas, a fin de convertir en una costumbre internacional. La protección integral de la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño, tienden a proteger a los niños y adolescentes de una manera paterna, tanto es así que, dificultan las labores de los que persiguen el crimen y mediante investigaciones tratan de dar con los autores, y cuando se encuentra que es un menor de edad, gracias a dicha protección internacional no se puede dar paso a la justicia, debido a la condición o protección que tienen estos niños y adolescentes; que muchas veces terminan actuando de la misma manera cuando son adultos.

En nuestra opinión, es cierto que para tratar de combatir la delincuencia juvenil, lo primero que se debe hacer es tratar de ir a por los vínculos sociales más cercanos a ellos, y de esta manera recaemos en la familia, debido a que es quien imparte los valores, y por ende si la familia está llena de conflictos, pues ya sabemos cuál

podría ser el rumbo de los hijos, por lo que se debe fortalecer a ellas; otro lado es la educación que se imparten en los colegios, esta debe ser una educación con llegada a los alumnos, que les inculquen conocimientos y desarrollen las inteligencias múltiples que tiene cada estudiante, y a la vez, fortalezcan esos valores que vienen siendo impartidos en el hogar, o en todo caso enseñarles mediante el civismo a respetarnos entre nosotros, y más sobre todo a inculcar la empatía en personas que han cometido este tipo de delito, mal llamada “infracción”.

En cuanto a la impunidad, Carrión (2009) afirma

“Un elemento clave para cometer el homicidio es la impunidad y cuando ella es vulnerada, siempre aparece un mecanismo que restituye la libertad del sicario, mediante la fuga, la corrupción o la intimidación. De allí que el sicario le tenga más temor a otro sicario que al Estado, a sus instituciones y a sus leyes. La impunidad en el sicariato es generalizada, lo cual demuestra lo eficiente que es y la precariedad institucional del Estado. El sicariato erosiona y deslegitima el sistema legal y penal, con lo cual el fenómeno tiene terreno fértil para desarrollarse porque entra en un sistema de causación circular; es decir, el sicariato encuentra lugar donde las instituciones son precarias y las debilita más mediante la intimidación.” (p. 357,358)

Efectivamente el sicariato afecta a la sociedad más que nada por su impunidad puesto que es un delito que en su mayoría es realizado por los jóvenes impúberes menores de edad cuyo procesamiento en el Perú es solo como el de una falta y no el de una pena, es por ello que los menores de edad no temen a realizar estos actos delincuenciales.

2.4 MARCO CONTEXTUAL

2.4.1 EL SICARIATO EN LA REGIÓN LATINOAMERICANA

De acuerdo con Hodelnison Darinel Mérida Escobedo citando a Valtueña, nos señala que una de las profesiones con alto índice de demanda en los países latinoamericanos es el sicariato. Países como el Salvador, Guatemala, Honduras entre otros, reclutan a muchos menores de edad seducidos mediante una forma económica a través de un pago de dinero, siendo que a cambio se les pide asesinar a personas. Asimismo, tal como lo señala Arias (citado en Hodelnison, 2015, p. 05):

“(…) de esta amarga realidad no escapan los países centroamericanos, ya que sumado a los carteles colombianos, muchas de las organizaciones de la droga en México han trasladado sus centros de operaciones a Centroamérica debido a la resistencia y confrontación que les está dando gobierno mexicano, esto ha traído como consecuencia un aumento en los índices de sicariato Centroamericano, sobre todo en países como Guatemala, Costa Rica y Honduras. La presencia de estos grupos ligados al crimen organizado genera violencia e inseguridad y una gran preocupación porque se están disparando los índices en materia de asesinatos debido a la guerra que libran los grupos de narcos.” (Hodelnison 2015, pág.05)

De lo acotado, podemos señalar que las organizaciones criminales tales como los carteles colombianos y mexicanos que forman parte del territorio latinoamericano expanden sus centros de operaciones incluso en países Centroamericanos, generando la expansión del sicariato en otros países como Guatemala, Costa Rica y Honduras, generando inseguridad en las distintas poblaciones de los distintos países latinoamericanos y centroamericanos al sentirse indefensos frente a este tipo de delito.

2.4.2. EL SICARIATO EN EL PERÚ

Surge en la década de los 80, década en que aparecieron los dos bandos terroristas denominados Movimiento Revolucionario Túpac Amaru – MRTA y Sendero Luminoso, los mimos que consideraban como única doctrina ideológica oficial, la del Pensamiento Gonzalo, sin embargo, a aquellos que se contaban con un pensamiento contrapuesto a dicho pensamiento eran asesinados. Un ejemplo claro, fue el asesinato de María Elena Moyano quien fue conocida como la popular “Madre Coraje”, sin embargo, sus ideales estaban contrapuestos con sendero luminoso, por lo que un 15 de febrero de 1992 a la edad de 33 años habiendo desafiado el paro y las amenazas terroristas repercuten en ella, terminando con su vida, por parte del grupo terrorista Sendero Luminoso.

2.4.3. EL SICARIATO EN COLOMBIA

El seno del sicariato se encuentra en Colombia, puesto que es un país en el cual el crimen organizado es muy frecuente, tal como nos señala Yépez (2015):

“El sicariato tiene como epicentro a Colombia y desde mediados de los años 80 vive un proceso de internacionalismo, rompiendo sus lazos con el crimen organizado, tercerizándose para ofrecer al mejor postor. Existen lo que las llamadas oficinas de cobro, que no son más que bandas al servicio del narcotráfico y tienen como misión hacer ajustes de cuentas”. (Yépez, 2015, p. 43)”

En palabras de Gamboa El sicariato apareció como un problema entre bandas referidas al narcotráfico, cerca de la década de los años 80 s desatándose una era de violencia, en la cual como medio idóneo para la comisión de este tipo de delito eran utilizados los menores de edad con la finalidad de que saldar las cuentas con sus enemigos, es decir, asesinar a quienes ellos consideraban necesario.

2.4.5. EL SICARIATO EN GUATEMALA

Guatemala es considerado como tierra fértil para las operaciones de los sicarios, es decir, un país en el cual se van llevar a cabo la comisión de este delito, puesto que utilizan el mercado como centro de contratación a los sicarios para encomendarles la tarea de terminar con la vida de alguien. De acuerdo con Hodelnison (2015):

“Incluso no se puede confiar en los entes de seguridad que operan en el país, pues la mayoría de bandas capturadas de sicarios tiene como característica la participación de militares y policías; analizando esta esa situación podemos citar que en buena parte se debe a que son sujetos están descontentos y mal pagados, si a eso se añade la cultura de violencia, la proliferación militares y policías; analizando esta esa

situación podemos citar pagados, si a eso se añade la cultura de violencia, la proliferación de armas de fuego y la falta de justicia, es el lugar perfecto para que haya un mercado de sicarios”. (Hodelnison, 2015, p. 06-07)

Podemos decir entonces, que en el país de Guatemala a pesar de ser un país donde se prolifera la operación criminal de los sicarios, es menester señalar que las entidades de seguridad tienen una alusión de desconfianza por parte de los ciudadanos, puesto que muchas de las bandas que han sido capturadas están conformadas por militares y policías del país, por lo que causa desconfianza en sus ciudadanos aumentando la inseguridad y permitiendo el crecimiento o expansión de los mercados de sicariato.

3. METODOLOGÍA

3.1 Alcances y enfoque metodológicos

Método Cualitativo y Cuantitativo

La investigación cualitativa es un método de investigación que se basa en la cualidad o las cualidades de las actividades que se buscan indagar. Según Lamberto Vera (sf) la define de la siguiente manera:

“La investigación cualitativa es aquella donde se estudia la calidad de las actividades, relaciones, asuntos, medios, materiales o instrumentos en una determinada situación o problema. La misma procura por lograr una descripción holística, esto es, que intenta analizar exhaustivamente, con sumo detalle, un asunto o actividad en particular.” (p.1)

Este tipo de investigación estudia las cualidades y la calidad, es decir las características de las actividades, medios entre otros aspectos que se encuentran en una determinada situación o problema la cual busca que se logre una representación holística, es decir estudiar el problema como un todo en conjunto con todos sus componentes.

Para Rodríguez y otros (1996) la investigación cualitativa se basa en:

“Tienen como característica común referirse a sucesos complejos que tratan de ser descritos en su totalidad, en su medio natural. No hay consecuentemente, una abstracción de propiedades o variables para analizarlas mediante técnicas estadísticas apropiadas para su descripción y la determinación de correlaciones”. (p.72)

Con la acotación de Rodríguez y otros nos podemos dar cuenta de que la investigación cualitativa estudia un suceso, un problema en toda su totalidad, como un todo por lo que es de naturaleza holística. Asimismo, Denzin y Lincoln (1994) señalan que:

“(…) La investigación cualitativa es un multimetodo focalizado, incluyendo interpretación y aproximaciones naturalistas a su objeto de estudio. Esto significa que los investigadores cualitativos estudian las cosas en su situación natural, tratando de entender o interpretar los fenómenos en términos de los significados que la gente les otorga. La investigación cualitativa incluye la recolección y el uso estudiado de una variedad de materiales empíricos—estudios de caso, experiencia

personal, introspección, historias de vida, entrevistas, textos de observación, históricos, de interacción y visuales—que describen la rutina, los momentos problemáticos y los significados en la vida de los individuos (...).”(p.2-3)

La investigación cualitativa busca interpretar y aproximarse a la naturaleza de las actividades que realizan los individuos en todo momento, ya sea experiencias vividas, interacciones o visualizaciones de distintos momentos por lo que los investigadores de este método cualitativo se basan en estudiar todo el fenómeno e interpretarlos en su situación natural. En la misma línea, Hernández, Fernández y Baptista (2007) señalan que:

“El enfoque cualitativo también se guía por áreas o temas significativos de investigación. Sin embargo, en lugar de que la claridad sobre las preguntas de investigación e hipótesis preceda a la recolección y el análisis de los datos (como en la mayoría de los estudios cuantitativos), los estudios cualitativos pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos. Con frecuencia, estas actividades sirven, primero, para descubrir cuáles son las preguntas de investigación más importantes, y después, para refinarlas y responderlas. La acción indagatoria se mueve de manera dinámica en ambos sentidos: entre los hechos y su interpretación, y resulta un proceso más bien “circular” y no siempre la secuencia es la misma, varía de acuerdo con cada estudio en particular.” (p.4)

El enfoque cualitativo se basa en analizar datos y recoleccionar estudios con los cuales se pasan a desarrollar preguntas e hipótesis dentro del análisis de los datos las cuales sirven para hallar las preguntas de investigación que más adelante serán refinadas y respondidas con la debida información obtenida tras la acción indagatoria.

En cuanto al enfoque cuantitativo, Romero (sf) se refiere a este tipo como:

“El mecanismo básico y predominante en el estudio de las ciencias sociales y en general de todas las ciencias ha sido el método hipotético-deductivo. Este método de investigación prima en la elaboración de hipótesis y pretende comprobar, justificar éstas en base a un marco teórico previamente elaborado. Una de las principales críticas que se le han realizado a esta forma de investigar es que comúnmente lo que pretenden los investigadores con este método es demostrar que su trabajo es científico y que cumplen con las reglas que este método les exige en vez de comprender las distintas características que se encuentran en la realidad y que pueden diferir de lo teórico (...).” (p. 78)

De lo anteriormente referido por Romero, podemos inferir que la investigación requiere ser enmarcado dentro de una conjunto de prácticas que puedan hacer viable o factible dichas investigaciones, debido a que si nos basamos en puramente lo subjetivo, no podríamos dar solución real a un problema, el cual fue planteado desde el comienzo; mas sin embargo, para que podamos dar un resultado, y este sea de acuerdo a los parámetros trazados desde un inicio. Por

esta razón en nuestro presente trabajo usaremos diferentes técnicas y maneras de poder hacer recaer nuestros puntos subjetivos de manera que se pueda entender y sea de esta manera, un potencial más al momento de hacer que la presente investigación tome un carácter real. Asimismo, el enfoque cuantitativo se basa más en la recolección de datos de investigación los cuales van a permitir que se conteste a la hipótesis que como investigador uno se plantea, confiando en diversos mecanismo como el conteo o el uso de estadísticas que permiten establecer con exactitud la conducta de la población.

Para realizar una investigación de carácter cuantitativo, debemos de centrarnos en recolección y análisis de datos, para que de esta manera podamos focalizarnos en responder la problemática del problema; en nuestra investigación la problemática es ¿Qué impacto tiene una pena mayor a un adolescente menor de 18 años que ha cometido delito de sicariato en el Perú, siendo que este mismo adolescente podría ser procesado como un adulto en EE.UU? Para poder resolver nuestra pregunta de la manera en que Angulo refiere, nos adentraremos a realidades que el tema amerita, como por el ejemplo: ingresaremos al Centro de Rehabilitación Juvenil “Maranguita”, para poder observar de manera directa la convivencia entre los internos y poder analizar las actitudes, para poder llegar a patrones de comportamiento en una población examinada.

En síntesis, nuestra investigación se abordó el método cualitativo ya que usamos instrumentos de investigación como la entrevista permitiéndonos estudiar desde un punto de vista holístico al sicariato y obteniendo distintas posturas por parte de los entrevistados peritos en Derecho Penal.

3.2. Técnicas e instrumentos de investigación

Al ser nuestra investigación amparada por el modelo de investigación cualitativo, nos centramos en utilizar como herramienta o instrumento de investigación a la entrevista, la misma que se ha realizado a distintos abogados especialistas en temas penales y que cuentan con información necesaria para el abordamiento de esta investigación.

ENTREVISTA A LOS ESPECIALISTAS

1. ¿CREE USTED QUE LAS MEDIDAS SOCIOEDUCATIVAS, QUE SON IMPUESTAS A LOS MENORES INFRACTORES, ESTÁN SIRVIENDO CON LA FINALIDAD PARA LA QUE FUERON CREADAS?

No del todo, en parte y solo para algunos infractores

2. ¿CUÁN EFICACES, CONSIDERA USTED QUE SON LAS INSTITUCIONES JUDICIALES DE MENORES DE EDAD AL APLICAR UNA INFRACCIÓN A LOS MENORES QUE COMETEN DELITOS?

Considero que no son muy eficaces

3. ¿LA IMPOSICIÓN DE PENAS O MEDIDAS MÁS DRÁSTICAS SON FACTORES IMPORTANTES PARA QUE SE REDUZCA LA CANTIDAD DE DELITOS COMETIDOS? ¿POR QUÉ?

Considero que no por cuanto, si bien una pena o medida alta puede desalentar la comisión de los mismos, no es un factor determinante en la toma de decisiones de un adolescente infractor a la ley penal

4. ¿CREE USTED QUE SE DEBA DAR OTRO TIPO DE TRATAMIENTO, TANTO EN LO PSICOLÓGICO COMO EN LO PROCESAL PENAL A LOS MENORES INFRACTORES QUE COMETAN EL DELITO DE SICARIATO? ¿POR QUÉ?

Si, definitivamente, deben de tener otro tipo de tratamiento, toda vez que esta clase de delitos es cometida por aquellas personas que presentan un total desvalor y desprecio por el ordenamiento normativo de nuestra sociedad

5. SEGÚN USTED ¿CUAL CREE QUE SEAN LOS TRES PUNTOS CLAVE PARA COMBATIR EL SICARIATO JUVENIL?

1.- Campañas de Prevención en los colegios. 2.- Un mayor acercamiento de los servicios básicos del estado a la sociedad, en particular a los adolescentes infractores. 3.- Una participación más activa de la unidad de protección especial del Ministerio de la Mujer

ENTREVISTADO: Robinson Ronald Ramírez Aguirre

ENTIDAD O LUGAR DE TRABAJO: Estudio de abogados "Ramírez"

CARGO: Abogado

ESPECIALIDAD: Derecho de Familia.

ENTREVISTA A LOS ESPECIALISTAS

1. ¿CREE USTED QUE LAS MEDIDAS SOCIOEDUCATIVAS, QUE SON IMPUESTAS A LOS MENORES INFRACTORES, ESTÁN SIRVIENDO CON LA FINALIDAD PARA LA QUE FUERON CREADAS?

Están dando resueltos, para algunos jóvenes que toman conciencia de querer resocializarse.

2. ¿CUÁN EFICACES, CONSIDERA USTED QUE SON LAS INSTITUCIONES JUDICIALES DE MENORES DE EDAD AL APLICAR UNA INFRACCIÓN A LOS MENORES QUE COMETEN DELITOS?

No considero que sean eficaces

3. ¿LA IMPOSICIÓN DE PENAS O MEDIDAS MÁS DRÁSTICAS SON FACTORES IMPORTANTES PARA QUE SE REDUZCA LA CANTIDAD DE DELITOS COMETIDOS? ¿POR QUÉ?

La pena impuesta va de acuerdo a la gravedad del delito cometido, se debería cambiar la norma para aquellos jóvenes que comenten delitos muy graves como; el que haya violado y asesinado a un menor, sicariato.

4. ¿CREE USTED QUE SE DEBA DAR OTRO TIPO DE TRATAMIENTO, TANTO EN LO PSICOLÓGICO COMO EN LO PROCESAL PENAL A LOS MENORES INFRACTORES QUE COMETAN EL DELITO DE SICARIATO? ¿POR QUÉ?

El tratamiento que deberían recibir; Primero, es separar de centro juvenil a los infractores de acuerdo a la gravedad del delito cometido ejemplo, no es lo mismo un joven que roba un celular con un homicida. Segundo, Estado debería brindar constantes capacitaciones a los profesionales que atienden a los jóvenes.

5. SEGÚN USTED ¿CUAL CREE QUE SEAN LOS TRES PUNTOS CLAVE PARA COMBATIR EL SICARIATO JUVENIL?

1) Programas juveniles en los colegios que motiven los buenos valores dentro de la sociedad 2) Implementar cambios dentro del sistema de justicia restaurativa

ENTREVISTADO: Jaime Campomanes Jiménez

ENTIDAD O LUGAR DE TRABAJO: Ministerio Público – Fiscalía del Callao

CARGO: Asistente en Función Fiscal

ESPECIALIDAD: Derecho de penal y familia

ENTREVISTA A LOS ESPECIALISTAS

1. ¿CREE USTED QUE LAS MEDIDAS SOCIOEDUCATIVAS, QUE SON IMPUESTAS A LOS MENORES INFRACTORES, ESTÁN SIRVIENDO CON LA FINALIDAD PARA LA QUE FUERON CREADAS?

Creo no, por la falta de infraestructura y recursos económicos para la efectividad de las mismas, el Perú se carece de espacios físicos que garanticen el proceso de resocialización del menor, así como de personal profesional debidamente capacitado responsable que coadyuve con la conducción y

acompañamiento del menor infractor hacia su resocialización e inserción en la sociedad

2. ¿CUÁN EFICACES, CONSIDERA USTED QUE SON LAS INSTITUCIONES JUDICIALES DE MENORES DE EDAD AL APLICAR UNA MEDIDA SOCIOEDUCATIVA A LOS MENORES QUE COMETEN DELITOS?

Tanto el Ministerio Público, institución que tiene a su cargo la acción penal y que solicita la imposición de una medida a socioeducativa para un menor infractor, así como el Poder judicial, quien es el que impone la medida socioeducativa, con eficaces, porque en procesos judiciales donde se encuentran inmersos menores de edad tienen prioridad, el problema es la ejecución de la medida de socioeducativa la misma que no es eficiente por los factores señalados en la respuesta anterior.

3. ¿LA IMPOSICIÓN DE PENAS O MEDIDAS MÁS DRÁSTICAS SON FACTORES IMPORTANTES PARA QUE SE REDUZCA LA CANTIDAD DE DELITOS COMETIDOS? ¿POR QUE?

No, la criminalidad y inseguridad ciudadana en el Perú no puede interpretarse solo como creaciones mediáticas de tipos penales o penas más severas, si se tiene en cuenta las estadísticas existentes, en cuanto a si la imposición de penas más severas ha ayudado que disminuya la delincuencia los resultados obtenidos son negativos. El estado debe trabajar más en lo que es la prevención de delito, a través de las entidades públicas y privadas, que incentiven por ejemplo la práctica del deporte o actividades que contribuyan al desarrollo de los adolescentes y personas adultas. El Estado debe velar porque las familias tengan acceso a una vivienda, a un trabajo estable y educación óptima para los menores.

4. ¿CREE USTED QUE SE DEBA DAR OTRO TIPO DE TRATAMIENTO, TANTO EN LO PSICOLÓGICO COMO EN LO PROCESAL PENAL A LOS MENORES INFRACTORES QUE COMETAN EL DELITO DE SICARIATO? ¿POR QUÉ?

No, en los centros juveniles del país como de otros países se tiene un sistema de clasificación del menor infractor que se da según personalidad, conducta y antecedentes (mediana o alta peligrosidad).

5. SEGÚN USTED ¿CUAL CREE QUE SEAN LOS TRES PUNTOS CLAVE PARA COMBATIR EL SICARIATO JUVENIL?

Educación, prevención y control de la criminalidad.

ENTREVISTADO: Julio Martínez Flores

ENTIDAD O LUGAR DE TRABAJO: Ministerio Público – Fiscalía del Callao

CARGO: Fiscal Adjunto

ESPECIALIDAD: Derecho de penal y familia

4. CRONOGRAMA

En el siguiente cuadro se detallan los meses en los cuales se fue desarrollando las actividades materia de la investigación tales como el resumen, el abstract, la introducción, la metodología, etc.

CRONOGRAMA																
ACTIVIDADES	ABRIL				MAYO				JUNIO				JULIO			
	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4
RESUMEN																
ABSTRACT																
INTRODUCCION																
METODOLOGIA																
RESULTADOS																
DISCUSIÓN																
CONCLUSION																
REFERENCIAS																

5. PRESUPUESTO

Para el presente trabajo de investigación se tuvo que conseguir con la finalidad de obtener información necesaria para ahondar en la investigación, materiales como laptop, lápices lapiceros hojas bond, pasajes, etc., los cuales se proceden a detallar en el siguiente cuadro con el presupuesto utilizado.

MATERIALES	PRESUPUESTO
LAPTOP	S/. 699.99
LAPICES	S/. 5.00

LAPICEROS	S/. 5.00
HOJAS BOND	S/. 10.00
PASAJES	S/. 50.00
TOTAL	S/. 769.99

6. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Cuadro de consistencia							
PREGUNTAS	HIPOTESIS DEL TRABAJO	OBJETIVOS	VARIABLES	TIPO DE INVESTIGACIÓN	TECNICAS DE INVESTIGACION		INSTRUMENTOS
1.Pregunta de Investigación	1.Hipótesis General	1.Objetivo General					
¿Cuál sería el efecto jurídico y social en el ámbito peruano, si se procesaran a los menores entre 16 a 18 años en el fuero común?	Se reduciría la tasa de homicidios por sicariato juvenil, puesto que los menores entre 16 a 18 años de edad ya no tendrían como excusa la inimputabilidad de su edad, sino que responderían ante el fuero común por los actos que comete con total conocimiento a pesar de su edad.	Determinar la eficacia del trámite procesal de los menores de edad en el fuero común.	Trámite procesal de menores de edad	Cualitativo	Entrevista	Muestra a 3 abogados penales	Pliego de Cuestionarios
2.Pregunta de Investigación	2.Hipótesis General	2.Objetivo General					

Cuadro de consistencia							
PREGUNTAS	HIPOTESIS DEL TRABAJO	OBJETIVOS	VARIABLES	TIPO DE INVESTIGACIÓN	TECNICAS DE INVESTIGACION		INSTRUMENTOS
1.Pregunta de Investigación	1.Hipótesis General	1.Objetivo General					
¿Cuál sería el efecto jurídico y social en el ámbito territorial peruano, si se procesaran a los menores entre 16 a 18 años en el fuero común?	Se reduciría la tasa de homicidios por sicariato juvenil, puesto que los menores entre 16 a 18 años de edad ya no tendrían como excusa la inimputabilidad de su edad, sino que responderían ante el fuero común por los actos que comete con total conocimiento a pesar de su edad.	Determinar la eficacia del trámite procesal de los menores de edad en el fuero común.	Trámite procesal de menores de edad	Cualitativo	Entrevista	Muestra a 3 abogados penales	Pliego de Cuestionarios
¿Cuán eficaces son las Instituciones judiciales de menores de edad al aplicar una infracción a los menores que cometen delitos?	La eficacia de las instituciones juveniles tales como el Centro de Maranguita no son eficaces, puesto que muchos de los menores que han estado en dicha institución una vez cumplida su pena infractora han seguido cometiendo delito.	Determinar la eficacia que tienen las Instituciones juveniles al aplicar las penas o programas juveniles.	Métodos de sanción	Cualitativo	Entrevista	Muestra a 3 abogados penales	Pliego de Cuestionarios

7. CONCLUSIONES:

- El sicariato juvenil es un problema social, que tiene como causa principal la falta de recursos económicos, lo cual genera que las organizaciones criminales capten a los menores de edad y los recluten a fin de que cometan sus fechorías.
- La falta de una entidad estatal que imparta con eficacia la ejecución de las medidas socioeducativas genera que el delito de sicariato se siga cometiendo a grandes rasgos por los infractores de la ley.
- Si bien es cierto una de las propuestas, fue que se traten a los menores de edad en un fuero común, esto generaría ir en contra las normas internacionales en específico en contra de la Convención de los

Derechos de Niño y del Adolescentes, lo cual generaría consecuencias sancionadoras para el Estado peruano.

8. BIBLIOGRAFIA:

ÁLVAREZ DE LARA, Rosa M. (2011). *El concepto de Niñez en la Convención sobre los Derechos del Niño y en la Legislación Mexicana*. México: Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM.

Barros, J. (2010) *El Sicariato en la Ciudad de Cuenca. (Tesis de Pregrado)*. Universidad de Cuenca. Ecuador.

COMISIÓN PRESIDENCIAL COORDINADORA DE LA POLÍTICA DEL EJECUTIVO EN MATERIA DE DERECHOS HUMANOS-COPREDEH (2011). *Convención Internacional sobre Derechos del Niño Versión comentado*. Guatemala: COPREDEH

Chiabra León, R. (2018). *El sicariato juvenil. El Comercio*. Recuperado de: <https://elcomercio.pe/opinion/colaboradores/sicariato-juvenil-roberto-chiabra-leon-296323> Consultado el 25 de enero de 2019.

Gaceta Oficial (separata) (2010) *Ley N°6 que reforma la Ley N°40 de 1999 sobre el Régimen Especial de Responsabilidad Penal para la Adolescencia*. Recuperado el 10 de mayo de 2019 en: http://www.ilo.org/dyn/natlex/natlex4.detail?p_lang=es&p_isn=83732

FERREIRA, Rui (2015) *Estados Unidos, el único país del mundo que condena a menores a cadena perpetua: El Mundo*. Recuperado de <http://www.elmundo.es/internacional/2015/03/19/550b26e4268e3e666a8b456e.html>

Grupo Temático de las Naciones Unidas sobre Seguridad y Justicia en Panamá. *La justicia penal juvenil en la República de Panamá. Opinión Técnica Consultiva ex officio, dirigida al Ministerio de Gobierno, Ministerio Público y Órgano Judicial de la República de Panamá*. Recueparado el 20 de Mayo de 2019 en: https://www.unodc.org/documents/ropan/Technical_Consultative_Opinions_2014/Interagencial_-_JP_Juvenil.pdf

Hodenilson, M. (2015) *"INVESTIGACIÓN DEL SICARIATO Y DE LOS FACTORES QUE INFLUYEN EN LA PERSONA PARA CONVERTIRSE EN SICARIOS"*. Huehuetenango. UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR. Recuperado el 10 de mayo de 2019 en: [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/99C261CED E3263B205257F340073ADC4/\\$FILE/Merida-Hodenilson.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/99C261CED E3263B205257F340073ADC4/$FILE/Merida-Hodenilson.pdf)

MEINI, I. F.(2014). *Lecciones de derecho penal - parte general. Teoría jurídica del delito*. LIMA: Fondo Editorial PUCP.

MARTIN C., Andrés (2004). *Los Fundamentos de la Capacidad de Culpabilidad Penal por razón de edad*. España: Comares.

- Mary Beloff (2000). *Los sistemas de responsabilidad penal juvenil en América Latina*. *Revista Jurídica de la Universidad de Palermo* (p.3-4) Recuperado el 20 de mayo de 2019 en: <http://dspace.palermo.edu/dspace/bitstream/handle/10226/334/051Juridica08.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Montalvo, T (2011). Los niños vinculados al crimen: víctimas de la delincuencia y del Estado. CNN México. Recuperado el 10 de mayo de 2019 en: <https://expansion.mx/nacional/2011/02/02/la-opcion-para-los-ninos-dentro-de-los-grupos-armados>
- REPÚBLICA DE PANAMÁ ASAMBLEA LEGISLATIVA LEGISPAN. *Ley No.40 de 1999 sobre el Régimen Especial de Responsabilidad Penal para la Adolescencia*. Recuperado el 10 de mayo de 2019 en: <http://ministeriopublico.gob.pa/wp-content/multimedia/2017/01/Ley-No.-40-de-agosto-de-1999.pdf>
- ROMERO T. Alfredo (sf). *La Capacidad de Culpabilidad del menor (Máster de Especialización en Derecho Penal)*. Sevilla. Universidad de Sevilla Instituto Andaluz Interuniversitario de Criminología. Recuperado el 10 de mayo de 2019 en: <http://master.us.es/cuadernosmaster/13.pdf>
- Llorens, Luis (2007) *La Falta o Disminución del Discernimiento ¿constituye una incapacidad? Publicado en LA LEY 14/09/2007*.
- PLASCENCIA V., Raúl (2004). *Teoría del Delito*. México DF: UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas.
- Salvador Cebrian Plácido (2012). *¿Responsabilidad penal de los menores de edad? Revista PÓLEMOS*. Recuperado el 20 de mayo de 2019 de: http://blog.pucp.edu.pe/blog/wp-content/uploads/sites/213/2013/02/20130217-polemos_6_boletin.pdf
- UNICEF COMITÉ ESPAÑO (2006). *Convención Sobre Los Derechos del Niño*. Madrid: Nuevo Siglo.
- YOUNG M., Eduardo (2017). *El Sicariato y los Menores de Edad (Magister en Derecho Penal)*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima file:///D:/Users/FN/Downloads/UNFV_MONZ%C3%93N_FERRER_JORGE_LU%C3%8DS_MAESTRIA_2018.pdf

ANEXO 1

FICHA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD:

CARRERA:

1. Título del Trabajo de Investigación propuesto

2. Indica la o las competencias del modelo del egresado que serán desarrolladas fundamentalmente con este Trabajo de Investigación:

3. Número de alumnos a participar en este trabajo. (máximo 2) Número de alumnos: _____

4. Indica si el trabajo tiene perspectivas de continuidad, después de obtenerse el Grado Académico d Bachiller, para seguirlo desarrollando para la titulación por la modalidad de Tesis o no.

5. Enuncia 4 o 5 palabras claves que le permitan realizar la búsqueda de información para el Trabajo en Revistas Indizadas en WOS, SCOPUS, EBSCO, SciELO, etc., desde el comienzo del curso y obtener así información de otras fuentes especializadas.

Ejemplo:

Palabras Claves	REPOSITORIO 1	REPOSITORIO 2	REPOSITORIO 3
1.-			
2.-			

3.-			
4.-			
5.-			

6. Como futuro asesor de investigación para titulación colocar:

(Indique sus datos personales)

a. **Nombre:**

b. **Código docente:**

c. **Correo institucional:**

d. **Teléfono:** _____

7. Especifica si el Trabajo de Investigación:

(Marca con un círculo la que corresponde, puede ser más de una)

- a. **Contribuye a un trabajo de investigación de una Maestría o un doctorado de algún profesor de la UTP.**
- b. **Está dirigido a resolver algún problema o necesidad propia de la organización.**
- c. **Forma parte de un contrato de servicio a terceros.**
- d. **Corresponde a otro tipo de necesidad o causa (explicar el detalle):**

8. Explica de forma clara y comprensible los objetivos o propósitos del trabajo de investigación

9. Brinde una primera estructuración de las acciones específicas que debe realizar el alumno para que le permita iniciar organizadamente su trabajo

10. Incorpora todas las observaciones y recomendaciones que consideres de utilidad para el alumno y a los profesores del curso con el fin de que desarrollen con éxito todas las actividades

11. Fecha y docente que propone la tarea de investigación

Fecha de elaboración de ficha (día/mes/año): _____/_____/_____

Docente que propone la tarea de investigación:

12. Esta Ficha de Tarea de Investigación ha sido aprobada como Tarea de Investigación para el Grado de Bachiller en esta carrera por:

(Sólo para ser llenada por la Facultad)

Nombre:

Código:

Cargo:

Fecha de aprobación de ficha (día/mes/año): ____/____/____